

Ostrów Wielkopolski, dnia. 12.02.2016 r.

**Otrzymują:**

- wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu
- tablica ogłoszeń
- strona internetowa [www.szpital.osw.pl](http://www.szpital.osw.pl)

**Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę sprzętu medycznego - znak sprawy FDZP.226.03.2016.**

Stosownie do treści art 92 ust 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z póź zm.) zawiadamiam, że Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**- w pakiecie nr 2 ofertę nr 3 Wykonawcy:**

**LM Line Sp. z o.o.**  
**ul. Kniewska 2k**  
**70-846 Szczecin**

cena oferty	Termin płatności	Punkty przyznane w kryterium oceny cena 97 %	Punkty przyznane w kryterium termin płatności 3 %	Punkty uzyskane łącznie
Pakiet nr 2 – 13.500,00 zł	30 dni	97	0	97

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 2:**

**Oxford Pol Sp. z o.o.**  
**Pl. Zwycięstwa 2**  
**90-312 Łódź**

cena oferty	Termin płatności	Punkty przyznane w kryterium oceny cena 97 %	Punkty przyznane w kryterium termin płatności 3 %	Punkty uzyskane łącznie
Pakiet nr 2 – 20.790,00 zł	60 dni	62,99	3	65,99

**- w pakiecie nr 3 ofertę nr 2 Wykonawcy:**

**Akme Sp. z o.o. Sp. kom.**  
**ul. Poloneza 89 B**  
**02-826 Warszawa**

cena oferty	Termin płatności	Punkty przyznane w kryterium oceny cena 97 %	Punkty przyznane w kryterium termin płatności 3 %	Punkty uzyskane łącznie
Pakiet nr 3 – 15.341,40 zł	40 dni	97	1	98

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 3: - brak**

**Ponadto zawiadamiam o:**

- **odrzuconiu w Pakiecie nr 1 oferty nr 1 Wykonawcy Physio – Control Poland Sales Sp. z o.o., Plac Lelewela 2, 01-624 Warszawa** na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4) w zw. z art. 90 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. 2010.107.679. z późn. zmianami ), albowiem oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 08.02.2016 w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny oraz dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny potwierdził, że zaoferowana cena nie uwzględnia wszystkich kosztów realizacji zamówienia. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

- **unieważnieniu postępowania w części oznaczonej jako pakiet nr 1, 4** na podstawie art. 93, ust. 1, pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z późn. zm), albowiem w tej części postępowania nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Pakiet nr 2**

Na podstawie art 94 ust 2 pkt 3 ppkt a Ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminów określonych w art 94 ust 1 pkt 2, albowiem wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp, a postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w którym nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy. Umowa w przedmiotowej sprawie zostanie zawarta nie wcześniej niż w dniu 15.02.2016 r.

**Pakiet nr 3**

Na podstawie art 94 ust 2 pkt 1 ppkt a Ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminów określonych w art 94 ust 1 pkt 2, albowiem postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, w którym złożono tylko jedną ofertę. Umowa w przedmiotowej sprawie zostanie zawarta nie wcześniej niż w dniu 15.02.2016 r.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

*Dyrektor ZZOZ  
Dariusz Bierła*